

Erhvervshus Fyn
Att.: Lars Kristensen
Munkebjergvænget 1
5230 Odense M

Dato: 2. november 2022

Sag: 2022-8889

Vedr. CanopyLAB A/S' deltagelse i RFNP-17-0004 - "Industri 4.0: DigitaliseringsBoost"

Erhvervshus Fyn (tidligere Væksthus Syddanmark) var tilsagnsmodtager på et regionalfondsprojekt – RFNP-17-0004 - "Industri 4.0: DigitaliseringsBoost", og beskrev projektet således i ansøgningen:

Formålet med projektet er at understøtte og accelerere produkt, koncept og løsningsudviklingen og dermed skabe vækst, i danske små - og mellemstore virksomheder.

Projektets mål er at rekruttere 72 SMV'er, som skal involveres i op til 24 innovationssamarbejder indenfor emnet digitalisering og Industri 4.0. For at lykkes i projektet skal innovationssamarbejderne gennemgå fire faser (hovedaktiviteter):

- 1: kvalificering og etablering af samarbejder*
- 2: udvikling af nye produkter/løsninger og koncepter*
- 3: test og brugerinddragelse samt*
- 4: test af anvendelighed, sikkerhed og markedspotentiale før endelig kommercialisering.*

Projektet er forankret hos landets 5 erhvervshuse, og dækker hele Danmark, og er blevet til i samarbejde med RoboCluster, DesignDenmark, BusinessByDesign, Mads Clausen Institutet, Professionshøjskolen Metropol, Odense Robotics, og Designskolen Kolding.

Projektet er designet således, at det er de kompetencer virksomhederne har brug for, for at lykkes med deres udviklingsprojekter, der vil blive stillet til rådighed. Virksomhederne får vejledning af projektet til at udfylde en ansøgningskabelon, inspireret af kravene til SMV-Instrumentet fra Horizon 2020.

Et uvildigt indstillingsudvalg vurderer, hvilke innovationsprojekter der kost-effektivt vil kunne levere de bedste resultater, og giver bevilling i overensstemmelse hermed.

Erhvervsstyrelsen bevilgede den 15. august 2017 et tilskud på

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 17 00
CVR-nr. 10 15 08 17
de@erst.dk
www.erst.dk

31.623.275,20 kr. fra EU's Regionalfond til Væksthus Syddanmark til ovennævnte projekt. Væksthus Syddanmark accepterede tilsagnet den 1. september 2017. Tilskuddet blev bevilget med en støtteprocent på 49,62 pct. Der blev efterfølgende givet to tillægstilsagn, henholdsvis den 18. maj 2020 på 14.493.270,67 kr. med en støtteprocent på 44,92 pct. og den 13. juli 2020 på 11.630.000,00 kr. med en støtteprocent på 47,11 pct. Projektperioden var fra den 14. marts 2017 til den 31. december 2022.

I forbindelse med erhvervsfremmereformen blev projektet overdraget til Erhvervshus Fyn den 8. marts 2019, hvor Erhvervshus Fyn underskrev overdragelsen af tilsagnet.

Den 31. august 2018 indsendte CanopyLAB A/S en ansøgning om deltagelse i strukturfondsprojektet RFNP-17-0004 – *"Industri 4.0: DigitaliseringsBoost"* med deres projekt *"Digital udvikling af kurser"*.

Den 18. september 2018 sendte Væksthus Syddanmark en afgørelse til CanopyLAB A/S om afslag på deres ansøgning af 31. august 2018. Af afgørelsen fremgik det, at bevillingsudvalget mente, at projektet havde et potentiale, og såfremt der blev fremsendt en tilrettet version af ansøgningen inden den 19. oktober 2018, ville ansøgningen blive genbehandlet. Hvis de i afgørelsens nævnte betingelser var opfyldt, ville ansøgningen blive genbehandlet med henblik på en godkendelse

Den 12. oktober 2018 indsendte CanopyLAB A/S en revideret ansøgning til Væksthus Syddanmark om deltagelse i RFNP-17-0004.

Væksthus Syddanmark sendte den 16. oktober 2018 en afgørelse til CanopyLAB A/S om godkendelse af deres projekt *"Digital udvikling af kurser"* til deltagelse i RFNP-17-0004.

En journalist fra Ekstra Bladet anmodede den 16. februar 2022 om aktindsigt i CanopyLAB A/S' rolle i projektet RFNP-17-0004.

På baggrund af aktindsigten stillede Erhvervsstyrelsen den 24. marts 2022 følgende spørgsmål til Erhvervshus Fyn om CanopyLAB A/S' ansøgning til RFNP-17-0004 og generelt om ansøgningsprocessen til deltagelse i projektet:

- Var ansøgningen modtaget som del af en annoncering/ansøgningsrunde? I så fald fald anmodede styrelsen erhvervshuset om at fremsende annoncerings-/opslagsteksten herom, inkl. eventuelle vurderingskriterier.
- Hvis der ikke var udmeldt specifikke vurderingskriterier, så anmodede styrelsen erhvervshuset om at redegøre for, hvilke hensyn/kriterier der var anvendt til at udvælge CanopyLAB A/S som deltager i projektet.
- Ved tidligere kontroller har erhvervshuset kunnet fremvise dokumentation for bevillingsudvalgets vurdering og beslutning – var der

en tilsvarende for CanopyLAB A/S' ansøgning? I så fald blev erhvervshuset bedt om at fremsende denne.

- I ansøgningen fremgik leadpartners økonomiplysninger, herunder data fra forrige og seneste regnskabsår, samt forventede data for det indeværende år. Styrelsen anmodede erhvervshuset om at redegøre for, hvordan de anvendte disse data, samt hvilken betydning dataene havde for vurderingen af ansøgningen, samt om der var kvalitetssikring el.lign. af data.
- I ansøgningen fremgik mål for produktet/løsningen/konceptet efter lanceringen i hhv. år 0-2, 3-5 og år 6+. Styrelsen anmodede Erhvervshuset om at redegøre for, hvordan de anvendte disse data, samt hvilken betydning dataene havde for vurderingen af ansøgningen, samt om der er kvalitetssikring el.lign. af data.

Den 7. april 2022 besvarede Erhvervshus Fyn Erhvervsstyrelsens henvendelse af 24. marts 2022 og oplyste, at ansøgningen var modtaget som del af en annoncering/ansøgningsrunde, og at DigitaliseringsBoost blev lanceret med annoncer og pressemeddelelser i efteråret 2017 og foråret 2018. Som dokumentation herfor havde erhvervshuset vedhæftet kommunikationsoplæg og eksempler på pressemeddelelser og annoncer. Samtidig blev projektet markedsført gennem forretningsudviklerne i erhvervshusene (dengang væksthuse), og CanopyLAB A/S' ansøgning blev modtaget den 31. august 2018, bl.a. efter kontakt med forretningsudviklere i Erhvervshus Hovedstaden og Erhvervshus Sjælland.

Yderligere oplyste erhvervshuset, at kriterierne fremgik dels af hjemmesiden (<https://digitaliseringsboost.dk/om-digitaliseringsboost/guide-til-ansoegningsprocessen/> og <https://digitaliseringsboost.dk/om-digitaliseringsboost/6-krav-til-din-ansoegning/>) og dels af ansøgningsformularen, som de havde medsendt til styrelsen.

Endvidere medsendte erhvervshuset et dokument med ”Kommentarer fra Bevillingsudvalgsrunde 5” og ”Vurderingsskema DB ansøgningsrunde 5”, hvor det bl.a. fremgik at, der på bevillingsudvalgsrunde fra den 17. september 2018 var fremkommet følgende bemærkninger til CanopyLAB A/S' ansøgning, der alene blev betinget godkendt:

- Egenkapitalen steg uforholdsmæssigt meget.
- SAP var en heftig konkurrent.
- Der kunne støttes til TRL7.
- Der manglede tidsangivelser i tidsplanen i ansøgningen.
- Eksportangivelse manglede i ansøgningen.
- Tvivlsomt om Saxo var en SMV.

Af vurderingsskemaet fremgik det, at CanopyLAB A/S' ansøgning opnåede en samlet score på 3,3 ud af en maksimal score på 5 og var markeret med gult. Erhvervsstyrelsen konstaterede, at alle ansøgninger i vurderingsarket markeret med gult blev betinget godkendt, mens de ansøgninger, der var markeret med rødt, fik afslag, og ansøgninger markeret med grønt

modtog tilsagn.

Erhvervshuset oplyste, at de angivne økonomioplysninger i ansøgningen var med til at give et helhedsbillede af virksomheden og dens likviditet. Deltagelse i DigitaliseringsBoost krævede en relativt god likviditet, fordi der kunne gå lang tid, før virksomheden fik udbetalt støttebeløbet. Økonomioplysningerne var ikke afgørende for, om en virksomhed blev godkendt eller afvist, men kunne danne grundlag for yderligere spørgsmål til virksomheden. Der foregik en vis kvalitetssikring, idet økonomioplysningerne blev sammenholdt med de tilgængelige regnskabsoplysninger i CVR-registret.

For så vidt angår oplysningerne om mål for produktet/løsningen/konceptet efter lanceringen i hhv. år 0-2, 3-5 og år 6+ i ansøgningen, oplyste erhvervshuset, at de blev anvendt af bevillingsudvalget til at vurdere, om virksomhedens egne forventninger til dens produkt var realistiske. Derudover blev tallene anvendt til en statistik over, hvordan deltagelsen i DigitaliseringsBoost havde haft indvirkning på virksomhedernes forventninger før og efter deltagelsen i DigitaliseringsBoost. Endelig var opgørelsen en del af succeskriterierne i forbindelse med den oprindelige ansøgning til DigitaliseringsBoost i 2017. Hertil havde erhvervshuset medsendt et dokument vedrørende ”Succeskriterieskema TOTAL”.

Den 6. maj 2022 stillede Erhvervsstyrelsen på baggrund af de modtagne svar og materiale fra Erhvervshus Fyn af 7. april 2022 supplerende spørgsmål til erhvervshuset. Styrelsen henviste til, at erhvervshuset havde oplyst, at virksomhedens økonomioplysninger ikke var afgørende for, om en virksomhed blev godkendt eller afvist, men at det kunne danne grundlag for yderligere spørgsmål til virksomheden, og spurgte ind til, om CanopyLAB A/S’ oplysninger ifm. den endelige ansøgning gav anledning til yderligere spørgsmål til virksomheden.

Yderligere oplyste styrelsen, at det fremgik af det fremsendte vurderingsskema, at CanopyLAB A/S scorede 5 (maksimal score) vedrørende omsætning og vedrørende antal nye arbejdspladser, hvilket kunne give anledning til at tro, at CanopyLAB A/S ikke ville være blevet godkendt til en bevilling, hvis deres angivne omsætning/antal arbejdspladser var lavere. Hvis de fx scorede 3 på disse kriterier, kunne det se ud, som om CanopyLAB A/S ville score lavere end andre virksomheder, som var markeret med gult, og ligge på niveau med en virksomhed, som var markeret med rødt og iht. de af erhvervshusets fremsendte kommentarer fra bevillingsudvalgsmøde 5 den 17. september 2018 ikke blev godkendt. Styrelsen spurgte derfor erhvervshuset, om skemaet var en del af en samlet konkret vurdering af, hvor midlerne bedst kunne forbruges, hvor de også medtog andre hensyn, eller om godkendelsen blev baseret på den samlede score.

Erhvervsstyrelsen anmodede den 9. maj 2022 Erhvervshus Fyn om at sende CanopyLAB A/S’ oprindelige ansøgning.

Den 10. maj 2022 svarede Erhvervshus Fyn på Erhvervsstyrelsens henvendelser af 6. og 9. maj 2022 og oplyste, at alle oplysninger i en ansøgning til projektet kunne give anledning til spørgsmål til virksomheden fra bevillingsudvalget. Specifikt for virksomhedens økonomioplysninger i ansøgningen ville det ofte være sammenhængen mellem omsætning og antal ansatte, der gav anledning til spørgsmål, eller f.eks. egenkapitalens størrelse. Økonomitallene kunne bl.a. sige noget om virksomhedens evne til at gennemføre et udviklingsprojekt, men kunne ikke alene være afgørende for, om ansøgningen blev godkendt eller afvist.

Yderligere havde erhvervshuset vedhæftet et dokument med bevillingsudvalgets afgørelse af 18. september 2018 om afvisning af CanopyLAB A/S' ansøgning og oplyste, at CanopyLAB A/S' ansøgning i første omgang blev afvist, men - som det fremgik - ikke på grund af deres økonomital. Bevillingsudvalget kunne se et stort potentiale i det nye produkt og efter nogle svar på spørgsmål og rettelser i ansøgningen blev den godkendt. Hertil havde erhvervshuset medsendt et dokument med afgørelse fra bevillingsudvalget af 16. oktober 2018 om godkendelse af CanopyLAB A/S' ansøgning.

Yderligere pointerede erhvervshuset, at de tal, der blev henvist til i vurderingsskemaet, ikke var virksomhedens nuværende omsætningstal, men de forventede omsætningstal henholdsvis 0-2 år, 3-5 år og 6+ år efter at deres nye produkt var lanceret. Disse tal forholdt bevillingsudvalget sig selvfølgelig til, fordi det var en del af KPI'erne¹ for DigitaliseringsBoost. Vurderingsskemaet blev udarbejdet under selve bevillingsudvalgsmødet, hvor de enkelte medlemmer af udvalget inden mødet havde udarbejdet hver sit skema. På mødet blev de enkelte kriterier for hver enkelt ansøgning diskuteret, og bevillingsudvalget blev herefter enige om en score, som blev noteret i vurderingsskemaet. Herefter vurderede bevillingsudvalget, hvilke ansøgere der bedst muligt opfyldte kriterierne. Disse blev markeret med grønt og godkendt. De ansøgere, som umiddelbart ikke opfyldte kriterierne, men som blev vurderet at have et vist potentiale, blev markeret med gult, og der skulle så indhentes yderligere oplysninger, inden de kunne godkendes. De ansøgere, der ikke opfyldte kriterierne, og hvor potentialet blev vurderet lavt, blev markeret med rødt og afvist. Der var ikke nogen automatik i farvemarkeringen, idet den først blev fastsat, når alle ansøgninger var blevet behandlet på mødet.

Bevillingsudvalget var bredt sammensat med kompetencer inden for start-ups, forretningsudvikling, produktudvikling, teknologiindsigt i Industri 4.0-teknologier, og sammensat på tværs af virksomhedsrepræsentanter, uddannelsesinstitutioner og offentlige aktører som fx klynger og erhvervshuse. De enkelte udvalgsmedlemmers kompetencer blev bragt i spil, og bevillingsudvalgets vurderinger var ofte risikovurderinger med afsæt i den faglighed, der var tilegnet på området gennem mange år.

¹ Key Performance Indicators.

Ved bevillingsudvalgsmødet fik CanopyLAB A/S en gul markering, hvilket indikerede, at der skulle skaffes yderligere oplysninger, og en ny ansøgning skulle fremsendes, før den kunne godkendes.

Erhvervshuset oplyste, at det desværre ikke var muligt for dem at vurdere, om en anden score i de økonomiske forventninger til det nye produkt, eller en anden score i nogle af de andre kriterier, ville have givet et andet udslag. De kunne alene konstatere, at ansøgningen i første omgang blev afvist, men ikke på grund af økonomiforhold. Efter yderligere informationer om andet end økonomiforhold blev ansøgningen godkendt.

Den 30. maj 2022 anmodede Erhvervsstyrelsen Erhvervshus Fyn om besvarelse af følgende supplerende spørgsmål:

1. For det første blev erhvervshuset bedt om at redegøre for, om det innovationssamarbejde, som CanopyLAB A/S deltog i, havde udført de forventede aktiviteter i projektet.
2. For det andet blev erhvervshuset bedt om at oplyse, om de i øvrigt havde oplevet uregelmæssigheder i innovationssamarbejdet.
3. Hvis der var andre oplysninger, som erhvervshuset fandt relevante om CanopyLAB A/S' deltagelse i projektet, blev erhvervshuset bedt om at meddele styrelsen dette.

Samme dag sendte Erhvervshus Fyn svar til styrelsen. De oplyste, at CanopyLAB A/S havde udført de forventede aktiviteter i projektet. De havde i den forbindelse vedlagt et dokument vedrørende TRL_test_CanopyLAB A/S..., hvor de oplyste, at det fremgik af dokumentet, at de havde set CanopyLAB A/S' udviklede system i funktion. CanopyLAB A/S ansøgte om deltagelse i DigitaliseringsBoost, fordi de gerne ville udvikle et it-system, som kunne hjælpe HR-afdelinger i virksomheder og organisationer med at tilrettelægge individuelle, skræddersyede kompetenceudviklingsforløb til hver enkelt medarbejder. Erhvervshuset havde set, hvordan systemet ud fra nogle indtastede parametre for den pågældende person afsøgte internettet (og eventuelt andre tilgængelige databaser) for artikler, bøger, kurser, foredrag m.m. om det aktuelle emne, og lavede en plan for, hvordan den aktuelle person kunne tilegne sig øget viden om emnet.

Yderligere oplyste de, at de ikke i øvrigt havde oplevet uregelmæssigheder i innovationssamarbejdet.

Som svar på styrelsens tredje spørgsmål oplyste erhvervshuset, at Ekstra Bladet havde bedt om aktindsigt i CanopyLAB A/S' projekt, og at erhvervshuset havde fremsendt alle projektets dokumenter til Ekstra Bladet. Erhvervshuset havde dog overstreget enkelte oplysninger, som kunne betragtes som forretningshemmeligheder.

Endvidere sendte Erhvervsstyrelsen samme dag et brev til CanopyLAB A/S' advokat med orientering om, at der pågik en undersøgelse af CanopyLAB A/S' deltagelse i projektet.

Erhvervsstyrelsen anmodede den 14. juni 2022 CanopyLAB A/S og selskabets advokat om bemærkninger til den i ansøgningerne oplyste forventede egenkapital for 2018 på 12 mio. kr. og oplysningen i den reviderede ansøgning af 12. oktober 2018, om at selskabet havde rejst kapital for 16,5 mio. kr. og forventede at rejse en A-runde 18 måneder senere på ca. 25 mio. kr. Opslag i selskabets regnskab for 2018 i CVR-registreret viste imidlertid, at egenkapitalen var 2.160.410 kr., at selskabskapitalen udgjorde 600.363 kr. pr. 16. juli 2018, og at næste kapitalforhøjelse blev foretaget 28. februar 2019.

CanopyLAB A/S besvarede den 30. juni 2022 Erhvervsstyrelsens henvendelse af 14. juni 2022 og anførte, at kommentaren fra Erhvervsstyrelsen kunne læses som et ønske om en redegørelse for en formodning, og at øvrige spørgsmål omkring faktuelle forhold i CanopyLAB A/S var blevet afklaret direkte med erhvervshuset. Erhvervsstyrelsen havde i ansøgningen bedt CanopyLAB A/S om at estimere den "forventede" fremadrettede egenkapital. At forudsige om fremtiden ville altid været et skøn og ikke juridiske bindende. CanopyLAB A/S' forventede egenkapital var estimeret med forventning om en afsluttet investeringsrunde i slutningen af 2018. Denne skete, som Erhvervsstyrelsen selv påpegede, på den anden side af regnskabsårets afslutning. Det var helt standard, at investeringsrunder kunne tage længere eller kortere tid end forventet, samt at størrelsen på en runde kunne op- og nedjusteres, efterhånden som den blev forhandlet i hus.

Yderligere anførte CanopyLAB A/S, at såfremt Erhvervsstyrelsen fremadrettet skulle have et ønske om at få den faktiske egenkapital på et givent tidspunkt oplyst af en ansøger, kunne styrelsen overveje at lave ansøgningen om således, at virksomheder blev bedt om at oplyse den faktiske egenkapital ved udgangen af foregående regnskabsår. En virksomhed kunne ikke blive bedt om at spå om fremtiden for efterfølgende at blive holdt juridisk ansvarlig, hvis resultatet ikke nødvendigvis var som forventet.

Styrelsen har nu gennemgået sagen, og finder på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke, at der er grundlag for at antage, at der er afgivet urigtige oplysninger, fortiet oplysninger eller udvist svigagtigt forhold, der kan begrunde, at Erhvervsstyrelsen indgiver en anmeldelse til politiet, for så vidt angår CanopyLAB A/S og Sahra-Josephine Hjort. Styrelsen forventer på den baggrund ikke at foretage sig yderligere i sagen.

CanopyLAB A/S modtager kopi af denne skrivelse.

Med venlig hilsen



Niransan Thavagnanam
Chefkonsulent